

Проведение открытого занятия Ст. преподавателем кафедры ГЕНД Феонычева В.В.

В технологическом институте-филиал ФГБОУ «Ульяновская ГСХА им. П.А.Столыпина» на кафедре гуманитарные и естественнонаучные дисциплины стало традицией проводить внутрикафедральные конференции, либо итоговые открытые занятия по освоению той или иной дисциплины. **10.12.2014** преподавателем кафедры гуманитарные и естественнонаучные дисциплины, Феонычевым Вадимом Валерьевичем, было проведено



открытое практическое занятие по дисциплине «История» в группах: То-11, Это-11, Тпо-11, ЭФико-11 по теме: **«Петр I и его реформы в оценках и суждениях»**

Основные задачи занятия - помочь студентам в осмыслении значения петровских преобразований для истории России, обобщить знания студентов о Петре I и его реформах, об их влиянии на дальнейшую судьбу страны.

Занятие призвано показать, что в исторической литературе существуют различные оценки личности первого российского императора и его деятельности; споры ведутся на протяжении трех столетий и обостряются в особо сложные, переломные моменты отечественной истории.

Вникая в смысл этих споров, студенты задумываются о связи прошлого с настоящим. На занятии продолжается формирование навыков решения исторических задач, а также умение участвовать в дискуссии. Материал занятия способствует самостоятельной мыслительной деятельности.

Оборудование урока:

- карта «Российская империя в первой половине XVIII в. »
- видеофильм: «Эпоха Петра I»

План занятия:

1. Вступительное слово преподавателя.
2. Реформы Петра I и характеристика императора.
3. Был ли Петр I «революционером на троне»?
4. Цена петровских реформ.



5. Подведение итогов. (Просмотр документального материала по эпохе Петра I)

Ход занятия

Вопросы для обсуждения

1. Был ли Петр I «революционером на троне»?
2. Чему учит история петровской эпохи?
3. Реформы Петра I и характеристика императора.

Цена петровских реформ.

Студенты работают в парах с раздаточным материалом. Предлагается три варианта заданий.

Вариант I

Крестьяне в петровское время часто жаловались на голод и налоги, на опустошение деревень, на принудительную отправку работников в Воронеж (на строительство флота), а затем в Петербург. Многие говорили, что Петр не русский царь - иначе бы он не опустошал страну.

Как вы оцениваете политику Петра I? Были ли правы крестьяне, осуждавшие эту политику?

Вариант II

Крестьяне говорили: «Похваляются, что император был мудрым, а что его мудрость? Затеял подушную подать себе на безголовье, а всему народу на изнурение»

Объясните смысл этого высказывания. Как оценивал народ налоговую политику Петра I?

Вариант III

«Всякий бунт, возмущение и упрямство без всякой милости имеют быть виселицей наказанными».

Против кого и против чего был направлен этот пункт указа Петра? Докажите, что для его появления были основания.

В ходе обсуждения ответов студенты делают выводы о том, что перемены в России были достигнуты ценой невероятного напряжения сил народа. Поэтому в петровское время нередко происходили мятежи (Астраханское восстание, стрелецкие бунты, восстание Кондратия Булавина). Цена за реформы была заплачена немалая, дополняет этот вывод учитель. По некоторым оценкам, в России при Петре погиб каждый десятый человек (из 14-17 млн. жителей).

Теперь студенты могут ответить на вопрос о том, почему Петру посвящено немало литературных произведений и научных трудов, а песен о Петре народ не слагал.

Подведение итогов.

Присутствующие преподаватели и члены комиссии отметили, что преподаватель построил ход урока в контексте параллели прошлого и настоящего. Подчеркнута, что личность Петра и его реформы стали предметом острых споров, которые неизменно усиливаются, как только наша страна оказывается перед выбором путей дальнейшего развития. Так было и

в XIX в., когда остро стоял вопрос об отмене крепостного права, и в начале XX столетия, когда правительство опоздало с обновлением общества, а Россия стала на путь кровопролитного революционного развития. И сейчас, когда в нашем обществе происходят огромные перемены, петровские преобразования вызывают большой интерес.



Студенты проявили интерес к данной теме, пытались проанализировать историческую ситуацию «петровского» периода и зеркально наложив на современность.