

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ – ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ « УЛЬЯНОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА»**

**Кафедра «Технологии производства, переработки и экспертизы
продукции АПК»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРИМЕНЕНИЮ ИННОВАЦИОННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

ОП.11 Правовое обеспечение профессиональной деятельности

**Специальность: 35.02.06 Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции**

Уровень подготовки базовый
(базовый, углубленный)

Квалификация выпускника технолог
(наименование квалификации)

Форма обучения очная, заочная
(очная, заочная и др.)

Димитровград 2017 г.

Методические рекомендации (материалы) преподавателю по использованию инновационных образовательных технологий

При изучении учебной дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» применяются элементы следующих образовательных технологий:

1. **Проблемное обучение** как технология (метод, способ) творческого освоения знаний упоминается и используется в мировой педагогике с весьма давних времен. Однако до недавнего времени этот метод находился на уровне чистой эмпирики, описаний локального опыта талантливых школьных учителей и вузовских педагогов. Во второй половине двадцатого века интерес к этому методу обучения в развитых странах мира стал сильно возрастать. В России апогей его признания, теоретического и методического становления и широкомасштабного применения пришелся на 60-е годы. Большой вклад в развитие принципов и технологии проблемного обучения внесли ученые-педагоги и психологи А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, М.И. Махмутов, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер и другие.

Проблемное обучение способствует реализации двух целей. Первая цель – формирование у студентов необходимой системы знаний, умений и навыков, обеспечение высокого уровня развития их способностей к самообучению, самообразованию. Это достигается за счет того, что в процессе проблемного обучения усвоение учебного материала происходит в ходе активной поисковой деятельности студентов, в процессе решения ими системы проблемно-познавательных задач. Вторая важная цель проблемного обучения – формирование у студентов особого стиля умственной деятельности, исследовательской активности и самостоятельности.

Психологическая теория деятельности считает, что мышление начинается с проблемной ситуации, с проблемы. Проблемная ситуация – это интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить рассматриваемое явление или процесс, не может достичь цели известным ему способом действия. Это затруднение побуждает человека искать иное объяснение явлений или находить новые способы действия.

Проблемная ситуация, утверждает М.И. Махмутов, есть закономерность продуктивной, творческой познавательной деятельности. Она обуславливает начало мышления, активная мыслительная деятельность протекает в процессе постановки и решения проблем.

Для создания проблемной ситуации перед студентами должно быть поставлено такое практическое или теоретическое задание, при выполнении которого студент должен открыть для себя подлежащие освоению новые знания или действия. Однако при этом следует соблюдать такие условия:

- задание должно основываться на тех знаниях и умениях, которыми студент уже владеет, а неизвестное, которое ему нужно открыть, составляет подлежащую освоению общую закономерность, общий способ действия или некоторые общие условия выполнения действия;

- задание должно содержать противоречие между заданной ситуацией и имеющимися представлениями, т.е. вызывать у студента удивление;

- ситуация должна быть связанной с практическим опытом студентов или с конкретной окружающей действительностью, что показывает значимость решения заданной проблемы и порождает потребность в рассмотрении других ситуаций, связанных с заданной;

- выполнение проблемного задания должно вызывать у студента потребность в усвоении знаний;

- предлагаемое студенту проблемное задание должно соответствовать его интеллектуальным возможностям, а форма постановки проблемы должна быть ясной и свободной от слов и выражений, непонятных обучаемому.

Естественно, что проблемное задание должно быть выдано до начала объяснения учебного материала. В качестве проблемного задания могут служить учебные задачи, вопросы, практические задачи и т.п. Однако, при этом следует различать разницу между проблемным заданием и проблемной ситуацией. Проблемное задание само по себе не является проблемной ситуацией, оно может вызвать ее лишь при определенных условиях.

В учебном процессе наиболее часто возникают следующие типы проблемных ситуаций:

- когда обнаруживается несоответствие между имеющимися системами знаний у студентов и новыми требованиями к знаниям более высокого уровня;

- когда нужно делать выбор из многообразия имеющихся систем знаний единственно необходимой системы, использование которой только и сможет обеспечить правильное решение проблемной задачи;

- когда студент сталкивается с новыми практическими условиями использования уже имеющихся знаний;

- когда имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью или нецелесообразностью избранного способа.

Проблемный подход к обучению может быть использован в любых формах занятий: на лекциях, семинарах, практических занятиях, в лабораторных практикумах и т.д. Рассмотрим, например, особенности технологии проведения проблемных лекций.

Такую лекцию преподаватель начинает с постановки проблемной ситуации, которая призвана психологически захватить слушателей и погрузить их в проблему, вызвать у них потребность ее решения, создать у них познавательную установку (мотивацию).

Вводя обучаемых в проблему, преподаватель формирует ее, а, значит, превращает тему лекции в проблему. Поясняя суть проблемы, говоря о необходимости ее решения, он тем самым определяет и цель лекции.

Далее он начинает поиск путей решения проблемы. Вначале обсуждаются общие пути и план решения проблемы. Иногда вопросы плана преобразуются в новые проблемы или подпроблемы, требующие продолжения поиска и их решения. Таким образом, весь материал лекции подается в виде эвристической беседы. Если же проблемный подход ограничивается лишь поисками путей решения проблемы, то педагог раскрывает их традиционным путем – в режиме монолога.

Любое введение в учебный процесс элементов проблемности повышает активность учащихся, способствует развитию у них познавательных интересов. Вместе с тем, надо иметь в виду, что реализация этой технологии трудоемка и требует от преподавателя высокого педагогического мастерства. К тому же, полностью строить процесс обучения на принципах проблемности нецелесообразно, да и вряд ли возможно. Ведь во многих группах собраны студенты с разным уровнем подготовки и разными способностями. И если для некоторых из них проблемное задание окажется не по силам, то есть не будет соответствовать их возможностям, то такая ситуация может внести лишь дезорганизацию в учебный процесс.

2. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) была разработана в конце XX века в США. Ее авторы: Стил, Мередит, Темпл, Уолтер,- являются членами консорциума “За демократическое образование”. С 1996г. технология распространяется совместно институтом “Открытое общество”, Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики и прошла апробацию в школах многих стран. В российской педагогической практике технология применяется с 1997 года.

Создатели технологии модифицировали идеи свободного воспитания (А.Ковальчукова) и творческого саморазвития личности (Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, М. Монтессори), деятельностного подхода к обучению (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), принципы личностно-ориентированного образования (Э.Фромм, К.

Роджерс, Э.Н. Гусинский, В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская), а также идеи эвристического обучения (А.В. Хуторской) и довели их до уровня технологии. Технология РКМЧП – универсальная, проникающая, “надпредметная” технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями. Это, прежде всего, подход, не являющийся способом разукрасить урок, доставить детям удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Это совершенно четкая структура, имеющая в своей основе развивающие и воспитательные цели.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Критическое мышление есть мышление самостоятельное, которое начинается с постановки вопросов, которые нужно решить. Критическое мышление это точка опоры для мышления человека, это естественный способ взаимодействия с идеями и информацией. Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних норм и правил. Однако провести четкую границу между критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление – это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловлено.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на то, чтобы заинтересовать ученика, то есть пробудить в нем исследовательскую, творческую активность, задействовать уже имеющиеся знания, затем – представить условия для осмысления нового материала и, наконец, помочь ему творчески переработать и обобщить полученные знания.

Технология РКМЧП направлена на достижение образовательных результатов:

- ✓ умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;
- ✓ пользоваться различными способами интегрирования информации;
- ✓ задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- ✓ решать проблемы;
- ✓ вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- ✓ выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- ✓ аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
- ✓ способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
- ✓ брать на себя ответственность;
- ✓ участвовать в совместном принятии решения;
- ✓ выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
- ✓ умение сотрудничать и работать в группе и др.

Учебное занятие, проводимое по этой технологии, строится в соответствии с технологической цепочкой: вызов - осмысление - рефлексия. Практически на любом уроке можно обращаться к РКМЧП и работать с учениками любого возраста.

Первая стадия – вызов. Ее присутствие на каждом уроке обязательно. Эта стадия позволяет:

- актуализировать и обобщить имеющиеся у студента знания по данной теме или проблеме;

- вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать студента к учебной деятельности;
- сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответы;
- побудить студента к активной работе на учебном занятии.

На стадии вызова происходит актуализация имеющихся знаний по объявленной теме, т.е. еще до знакомства с текстом (под текстом понимается и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал) ученик начинает размышлять по поводу конкретного материала. На первом этапе включаются механизмы мотивации, определяется цель.

Вторая стадия – осмысление. Здесь другие задачи. Эта стадия позволяет студенту:

- получить новую информацию, осмыслить ее;
- соотнести с уже имеющимися знаниями;
- искать ответы на вопросы, поставленные в первой части.

На стадии осмысления происходит непосредственная работа с текстом - чтение, которое сопровождается действиями студента: маркировкой с использованием значков "v", "+", "-", "?" (по мере чтения ставятся на полях справа), составлением таблиц, поиск ответов на поставленные в первой части учебного занятия вопросы и др. В результате этого студенты получают новую информацию, соотносят новые и имеющиеся знания, систематизируют полученные данные.

Таким образом, студент следит за собственным пониманием самостоятельно.

Третья стадия – рефлексия. Здесь основным является:

- целостное осмысление, обобщение полученной информации;
- присвоение нового знания, новой информации учеником;
- формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу.

На стадии рефлексии происходит обобщение информации, возрастает роль письма. Письмо помогает не только разобраться в материале и поразмышлять над прочитанным, но и высказать новые гипотезы.

В технологии РКМЧП используются разные методы и приемы, применяемые как на определенном этапе, так и в качестве стратегии ведения занятия в целом.

Прием “Корзина идей”

Это прием организации индивидуальной и групповой работы на начальной стадии занятия, когда идет актуализация знаний и опыта. Этот прием позволяет выяснить все, что знают учащиеся по обсуждаемой теме урока.

Прием “Составление кластера”

Смысл приема заключается в попытке систематизировать имеющиеся знания. Он связан с приемом “Корзина идей”.

Прием “Верные и неверные утверждения”

Этот прием может быть началом занятия. Преподаватель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Студенты выбирают “верные” утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца занятия. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

Прием “Толстые и тонкие вопросы”

Прием “Толстые и тонкие вопросы” может быть использован на любой стадии занятия: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления – вопросы по ходу чтения, слушания; на стадии рефлексии (размышления) – демонстрация понимания пройденного.

Прием “Ключевые слова”

Стадию вызова на уроке можно осуществить многими методами, в том числе и хорошо известными, например, “ключевые слова”, по которым можно придумать рассказ

или расставить их в определенной последовательности, а затем, на стадии осмысления искать подтверждение своим предположениям, расширяя материал.

Прием “Лови ошибку”

Преподаватель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает студентам выявить допущенные ошибки.

Важно, чтобы задание содержало в себе ошибки 2 уровней:

- явные, которые достаточно легко выявляются студентами, исходя из их личного опыта и знаний;

- скрытые, которые можно установить, только изучив новый материал.

Студенты анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы. Затем изучают новый материал, после чего возвращаются к тексту и исправляют те ошибки, которые не удалось выявить в начале занятия.

Прием “Письмо по кругу”

Прием “Письмо по кругу” предполагает групповую форму работы. У каждого студента должен быть лист бумаги. Студентам нужно не только поразмышлять на заданную тему, но и согласовывать свое мнение с членами группы. Каждый член группы записывает несколько предложений на заданную тему, затем передает свой листок соседу. Получив листок, сосед продолжает его размышления. Листочки двигаются до тех пор, пока к каждому не вернется листок, в котором были написаны его первые предложения.

Прием “Написание эссе”

Очень эффективная художественная форма письменной рефлексии - эссе. Это свободное письмо на заданную тему. Эссе - это произведение небольшого объема, раскрывающее конкретную тему и имеющее подчеркнута субъективную трактовку, свободную композицию, ориентацию на разговорную речь, склонность к парадоксам. Если работа проходит на занятии, заранее оговариваются временные границы ее выполнения: 5, 10, 15, 20 минут. В зависимости от цели написания отбирается автором и содержание. В любом случае эссе - художественная форма размышления, подталкивающая студента обратиться к собственному, может быть и противоречивому, опыту.

Это лишь небольшая часть методических приемов, связанных с формированием критического мышления. Технология развития критического мышления через чтение и письмо открыта для решения большого спектра проблем в образовательной сфере. Она представляет собой набор особых приемов и стратегий, применение которых позволяет выстроить образовательный процесс так, чтобы обеспечить самостоятельную и сознательную деятельность студентов для достижения поставленных учебных целей. РКМЧП помогает преподавателю заменить пассивное слушание и пересказ на активное участие студентов в образовательном процессе, и тем самым повысить эффективность занятий.

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Нормативно-правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Трудовой кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ ч. 1 – 4.
4. Кодекс об административных правонарушениях.

Основные источники:

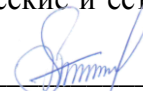
1. Правовое регулирование профессиональной деятельности: Учебник / А.Г. Хабибулин, К.Р. Мурсалимов - М.: ИД «Форум», 2013. – 336 с.

Дополнительные источники:

1. Трудовое право. С учетом новой редакции Трудового кодекса РФ: Допущено МО РФ в качестве учебника для вузов / Ред. О.В. Смирнов, И.О. Снегирева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 600 с.
2. Правоведение: Рекомендовано УМО в качестве учебника для вузов / Ред. А.В. Малько. – 4-е изд., стер. -М.: КНОРУС, 2008. - 400 с.
3. Правоведение: Рекомендовано МО РФ в качестве учебника для вузов / Ред. С.С. Маилян, Н.И. Косякова, 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. - 415 с.
4. Мархгейм, Марина Васильевна. Правоведение: Рекомендовано МО РФ в качестве учебника для вузов / М.В. Мархгейм, М.Б. Смоленский, Е.Е. Тонков. -8-е изд., испр. и доп. - Ростов н/Д: Феникс, 2009. - 412 с.
5. Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

Составитель:

Труничкина Е.И. старший преподаватель кафедры Экономические и естественнонаучные дисциплины филиала ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ,



(подпись)