

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Направление подготовки: 19.03.03 Продукты питания животного происхождения (академический бакалавриат)

Профиль подготовки: Технология молока и молочных продуктов

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения очная, заочная

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Коды компетенции | Наименование компетенции | Структурные элементы компетенции (в результате освоения дисциплины обучающийся должен знать, уметь, владеть) | Этапы формирования компетенции в процессе освоения ОПОП (семинар) | Оценочные средства |
|------------------|--|--|---|--|
| ПК-5; | способностью организовывать входной контроль качества сырья и вспомогательных материалов, производственный контроль полуфабрикатов, параметров технологических процессов и контроль качества готовой продукции | <p>Знает: физические, химические и биологические методы- ми оценки почвенного плодородия и качества сельскохозяйственной продукции</p> <p>Умеет: проводить физические, химические и биологические методами оценки почвенного плодородия и качества сельскохозяйственной продукции</p> <p>Владеет: физическими, химическими и биологическими ме- тодами оценки почвенного плодородия и качества сельскохозяйственной продукции</p> | 3 семестр | Устный опрос Кон- трольная работа Семинар Реферат |
| ПК-6; | способностью обрабатывать текущую производственную информацию, анализировать полученные данные и использовать их в управлении качеством продукции | <p>методы определения нормативных показателей отрицательных воздействий на людей и природную среду;</p> <p>учитывать основные факторы при проведении оценки экологического состояния природно-антропогенных комплексов и компонентов;</p> <p>системой методов проведения экологической экспертизы для различных видов деятельности;</p> | 3 семестр | Устный опрос Кон- трольная работа Семинар Реферат |
| ПК-9 | готовностью осуществлять контроль соблюдения | значение государственной экологической экспертизы в системе принятия | 3 семестр | Устный опрос |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | экологической и биологической безопасности сырья и готовой продукции | хозяйственных решений и её роли как механизма предупреждения негативных последствий воздействия хозяйственной деятельности на окружающую природную среду; структуру и содержание раздела в различных проектах; | | | Кон-трольная работа Семинар Реферат |
| | | оценить воздействие различных видов хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды и здоровье человека; системой методов проведения для различных видов деятельности; | | | |

**2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования,
описание шкал оценивания**

Перечень оценочных средств

| № п/п | Наименование оценочного сред- ства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|------------------|---|--|--|
| 1 | Контрольная ра- бота | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме | Перечень вопросов по вариантам для кон- трольной работы |
| 2 | Реферат | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. | Темы рефератов |
| 3 | Семинар | Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | Перечень вопросов для семинара |
| 4 | Устный опрос | Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Перечень вопросов для устного опроса |

Программа оценивания контролируемой компетенции по дисциплине:

| № | Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|---|--|--------------------------------|------------------------------------|
| Модуль 1. Экологическая экспертиза как система экологической оценки деятельности | | | |
| 1 | Тема 1. Определение основных требований | ПК-5,ПК-6,ПК-9 | Устный опрос |
| 2 | Тема 2. Нормативно-правовое обеспечение ЭЭ | ПК-5,ПК-6,ПК-9 | Устный опрос Контрольная работа |
| 3 | Тема 3. Многосторонние международные конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды. Экологическое законодательство РФ. Законодательство в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности. | ПК-5,ПК-6,ПК-9 | Семинар, реферат |
| Модуль 2. Государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ) | | | |
| 5 | Тема 1. Законодательные требования в области ГЭЭ. Принципы экологической экспертизы. Объекты экологической экспертизы. Порядок проведения ГЭЭ. Представление и рассмотрение документации. Проведение ГЭЭ. | ПК-5,ПК-6,ПК-9 | Семинар, контрольная работа |

Описание показателей и критериев оценивания компетенций по дисциплине на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Компетенция, этапы освоения компетенции | Планируемые результаты обучения | Показатели и критерии оценивания результатов обучения | | | |
|---|---|--|---|--|---|
| | | Ниже порогового уровня | Пороговый уровень | Продвинутый уровень | Высокий уровень |
| ПК-5,ПК-6,ПК-9 | знает: физическими, химическими и биологическими методами почвенного плодородия и качества сельскохозяйст- | Обучающийся не знает физические, химическими методами почвенного плодородия и плодородия и | Неполные представления о владении физическими и биологическими методами оценки почвенного плодородия и плодородия и | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о владении физическими, химическими и биологическими методами | Знает сущность физических, химических и биологических методов оценки почвенного плодородия и качества сельскохозяйст- |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| | венной про- дукции. | качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | венной про- дукции. |
| | уме- ет: самостояте льно приме- нять физиче- скими, хими- ческими и биологически- ми методами оценки поч- венного пло- дородия и ка- чества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | Обучающий- ся не умеет самостоятель- но применять физическими, химическими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | Не полностью сформировано умение само- стоятельно применять физическими, химическими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | В целом ус- пешное, но содержащее отдельные пробелы уме- ние самостоя- тельно приме- нять физиче- скими, хими- ческими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | Сформиро- ванное умение самостоятель- но применять физическими, химическими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. |
| | владеет физи- ческими, хи- мическими и биологически- ми методами оценки поч- венного пло- дородия и ка- чества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | Обучающийся не владеет фи- зическими, химическими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | Не полностью владеет физи- ческими, хи- мическими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы вла- дение физиче- скими, хими- ческими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. | Владеет физическими, химическими и биологиче- скими мето- дами оценки почвенного плодородия и качества сель- скохозяйст- венной про- дукции. |

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

3.1. Вопросы для проверки итогового контроля знаний

1. Определения основных терминов (экологическая экспертиза, воздействие на окружающую среду, экологическое обоснование, оценка воздействия на окружающую среду, экологическая оценка).
2. Принципы лежащие в основе методологии ЭО.
3. Два вида «Классического» процесса ЭО.
4. Что включает экологическая оценка проектов (ЭОП).
5. Многосторонние международные конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды.
6. Экологическое законодательство РФ.
7. Законодательство в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности.
8. Основные положения Федерального закона «Об экологической экспертизе».
9. Система подзаконных актов в области природопользования, охраны окружающей среды.
10. Нормативная база в области проектирования народнохозяйственных объектов.
11. Предмет, цель и задачи стратегической экологической оценки.
12. Стратегическая экологическая оценка и устойчивое развитие.
13. Стратегическая экологическая оценка и устойчивое развитие.
14. Общественная экологическая экспертиза.
15. Нормативно-правовое обеспечение ОЭЭ.
16. Порядок проведения общественной экологической экспертизы.
17. Финансирование ОЭЭ.
18. Организация государственного экологического контроля на уровне субъекта РФ.
19. Санкции за нарушение требований заключения ГЭЭ.
20. Государственный экологический контроль.
21. Права и обязанности государственных инспекторов в области охраны окружающей среды.
22. Организация государственного экологического контроля и ГЭЭ на уровне МПР России и его территориальных органов.
23. Основные понятия и принципы экологического обоснования планируемой деятельности.
24. Разработка рабочей гипотезы возможных изменений экологической ситуации.
25. Анализ и прогноз экологической ситуации.
26. Подготовка заключения.
27. Законодательные требования в области государственной экологической экспертизы.
28. Принципы ЭЭ.
29. Объекты ЭЭ.
30. Порядок проведения ГЭЭ.
31. Представление и рассмотрение документации.
32. Проведение ГЭЭ
33. Утверждение заключения ГЭЭ.
34. Особенности организации проведения повторной ГЭЭ.

35. Финансирование ГЭЭ.
36. Права и обязанности заказчика документации, представляемой на экологическую экспертизу.

Критерии оценки усвоения знаний и сформированности умений:

от 30 до 20 баллов выставляется обучающемуся в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

от 19 до 9 баллов выставляется обучающемуся в случае:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

от 8 до 1 балла выставляется обучающемуся в случае:

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

баллы не выставляются в случае:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

1.2. Вопросы контрольной работы

Модуль 1. Экологическая экспертиза как система экологической оценки деятельности. Вопросы для контроля самостоятельной работы и к контрольной работе по модулю 1. «Экологическая экспертиза как система экологической оценки деятельности»:

1. Определения основных терминов (экологическая экспертиза, воздействие на окружающую среду, экологическое обоснование, оценка воздействия на окружающую среду, экологическая оценка).

2. Принципы лежащие в основе методологии ЭО.
3. Два вида «Классического» процесса ЭО.
4. Что включает экологическая оценка проектов (ЭОП).
5. Многосторонние международные конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды.
6. Экологическое законодательство РФ.
7. Законодательство в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности.
8. Основные положения Федерального закона «Об экологической экспертизе».
9. Система подзаконных актов в области природопользования, охраны окружающей среды.
10. Нормативная база в области проектирования народнохозяйственных объектов.
11. Предмет, цель и задачи стратегической экологической оценки.
12. Стратегическая экологическая оценка и устойчивое развитие.
13. Стратегическая экологическая оценка и устойчивое развитие.
14. Общественная экологическая экспертиза.
15. Нормативно-правовое обеспечение ОЭЭ.
16. Порядок проведения общественной экологической экспертизы.
17. Финансирование ОЭЭ.
18. Организация государственного экологического контроля на уровне субъекта РФ.
19. Санкции за нарушение требований заключения ГЭЭ.
20. Государственный экологический контроль.
21. Права и обязанности государственных инспекторов в области охраны окружающей среды.
22. Организация государственного экологического контроля и ГЭЭ на уровне МПР России и его территориальных органов.

Модуль 2. ГЭЭ. Вопросы для контроля самостоятельной работы и к контрольной работе по модулю 3. «ГЭЭ»:

1. Законодательные требования в области государственной экологической экспертизы.
2. Принципы ЭЭ.
3. Объекты ЭЭ.
4. Порядок проведения ГЭЭ.
5. Представление и рассмотрение документации.
6. Проведение ГЭЭ
7. Утверждение заключения ГЭЭ.
8. Особенности организации проведения повторной ГЭЭ.
9. Финансирование ГЭЭ.
10. Права и обязанности заказчика документации, представляемой на экологическую экспертизу.

1.3. Вопросы для семинара

1. Стадии и этапы проведения ОВОС в России.
2. Из чего складывается нормативно-правовое обеспечение ОЭЭ.
3. Многосторонние международные конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды.
4. Организация государственного экологического контроля и ГЭЭ на уровне МПР России и его территориальных органов.
5. Финансирование ОЭЭ.
6. Законодательство в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности.
7. Анализ и прогноз экологической ситуации.

8. Стратегическая экологическая оценка и устойчивое развитие.
9. Система подзаконных актов в области природопользования, охраны окружающей среды.
10. Законодательные требования в области государственной экологической экспертизы.

Темы рефератов

1. Определения основных терминов (экологическая экспертиза, воздействие на окружающую среду, экологическое обоснование, оценка воздействия на окружающую среду, экологическая оценка).
2. Принципы лежащие в основе методологии ЭО.
3. Два вида «Классического» процесса ЭО.
4. Что включает экологическая оценка проектов (ЭОП).
5. Многосторонние международные конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды.
6. Экологическое законодательство РФ.
7. Законодательство в области охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности.
8. Основные положения Федерального закона «Об экологической экспертизе».
9. Система подзаконных актов в области природопользования, охраны окружающей среды.
10. Нормативная база в области проектирования народнохозяйственных объектов.

3.5. Вопросы для устного опроса

- . Предмет, цель и задачи стратегической экологической оценки.
12. Стратегическая экологическая оценка и устойчивое развитие.
13. Стратегическая экологическая оценка и устойчивое развитие.
14. Общественная экологическая экспертиза.
15. Нормативно-правовое обеспечение ОЭЭ.
16. Порядок проведения общественной экологической экспертизы.
17. Финансирование ОЭЭ.
18. Организация государственного экологического контроля на уровне субъекта РФ.
19. Санкции за нарушение требований заключения ГЭЭ.
20. Государственный экологический контроль.
21. Права и обязанности государственных инспекторов в области охраны окружающей среды.
22. Организация государственного экологического контроля и ГЭЭ на уровне МПР России и его территориальных органов.
23. Основные понятия и принципы экологического обоснования планируемой деятельности.
30. Разработка рабочей гипотезы возможных изменений экологической ситуации.
31. Анализ и прогноз экологической ситуации.
32. Подготовка заключения.
33. Законодательные требования в области государственной экологической экспертизы.
34. Принципы ЭЭ.
35. Объекты ЭЭ.
36. Порядок проведения ГЭЭ.

37. Представление и рассмотрение документации.
38. Проведение ГЭЭ
39. Утверждение заключения ГЭЭ.
40. Особенности организации проведения повторной ГЭЭ.
41. Финансирование ГЭЭ.
42. Права и обязанности заказчика документации, представляемой на экологическую экспертизу.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Критерии рейтинговых оценок

Критерии рейтинговых оценок

| Зачётная оценка | Рейтинговая оценка успеваемости |
|------------------------|--|
| Отлично | 80-100 баллов |
| Хорошо | 60-79 баллов |
| Удовлетворительно | 45-59 |
| Не удовлетворительно | менее 45% |

Распределение баллов рейтинговой оценки между видами контроля

| Форма промежуточной аттестации | Количество баллов, не более | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|--------------|---------------------|
| | Текущий контроль | Рубежный контроль | Итоговый контроль | Сумма баллов | Поощрительные баллы |
| Зачет | 40 | 30 | 30 | 100 | 10 |

Если студент набирает более 45 баллов по итогам текущего и рубежного контроля, преподаватель имеет право с согласия студента выставить ему «зачтено» без его участия в процедуре зачета. В случаях несогласия студента, он сдает зачет по дисциплине на общих основаниях.

Студент, набравший по итогам текущего и рубежного контроля менее 35 возможных баллов или пропустивший более 50 % практических (семинарских, лабораторных) занятий, до зачета по данной дисциплине не допускается. В этом случае по разрешению декана он изучает не освоенные им темы, выполняет соответствующие задания в сроки, установленные деканатом для ликвидации задолженностей. Баллы, полученные таким образом, прибавляются к количеству баллов, набранных студентом в семестре.

Оценка за устный опрос осуществляется по следующим критериям:

4 балла:

выставляется студенту, если ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный;

3 балла:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя;

2 или 1 балл:

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный;

0 баллов:

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка семинара осуществляется по следующим критериям:

3 балла ставится, если: студент полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

2 балла ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

1 балл ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации.

0 баллов ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка за контрольную работу осуществляется по следующим критериям:

3 балла выставляется при правильно решенной задаче, аккуратно и чисто, в соответствии с требованиями, оформленном решении.

2 балла выставляется при правильно решенной задаче, при наличии в ходе решения исправлений и незначительных помарок.

1 балл выставляется, если после проверки в работе будут исправлены все ошибки.

Во всех остальных случаях работа не засчитывается и выдается другой вариант.

Оценка тестирования осуществляется по следующим критериям:

15 баллов - 91% правильных ответов,

14 – 12 баллов - 81-90% правильных ответов,

11-8 баллов – 71-80% правильных ответов,

7-5 баллов - 70% правильных ответов.

Баллы не начисляются при отсутствии правильных ответов.

Оценка реферата осуществляется по следующим критериям:

5, 4 или 3 балла – при соответствии реферата следующим критериям: информационная достаточность; соответствие материала теме и плану; стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат); наличие выраженной собственной позиции; адекватность и количество выбранных источников (7-15); владение материалом.

2 или 1 балл при соответствии реферата не менее четырем критериям: информационная достаточность; соответствие материала теме и плану; стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат); наличие выраженной собственной позиции; адекватность и количество выбранных источников (7-15); владение материалом.

Баллы не начисляются при соответствии реферата менее четырем критериям.

Составитель

И.И. Шигапов